

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2561 พบว่า (พิทักษ์ เอ็นดู, 2562)

1.1 สภาพปัจจุบันในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

สภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2561 จากการวิเคราะห์เนื้อหาเอกสารรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค โดยใช้เทคนิค SWOT (SWOT Analysis) ในการวิเคราะห์ สำหรับปัจจัยภายในใช้หลัก 7 Ss คือ 1) กลยุทธ์ (Strategy) 2) โครงสร้างองค์การ (Structure) 3) ระบบองค์การ (System) 4) ทักษะและประสบการณ์ (Skills) 5) คุณค่าร่วม (Shared Value) 6) อัตรากำลังคน (Staff) และ 7) รูปแบบการบริหารจัดการ (Style of Management) ของ McKinsey (Peters and Waterman, 1982) มาวิเคราะห์ประเด็นจุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อการวิเคราะห์หาปัจจัยภายนอกใช้หลักการวิเคราะห์ C-PEST ประกอบด้วย 1) พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior) 2) นโยบายการศึกษา (Political) 3) งบประมาณ (Economic) 4) สังคม (Social) และ 5) เทคโนโลยี (Technology) (จุมพล พูลภัทรชีวัน, ปิณรส มาลากุล ณ อยุธยา, และ อติศรร์ วงษ์วัง, 2553) เพื่อวิเคราะห์หาโอกาสและอุปสรรค ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง ดังนี้

ตาราง 4-1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss)

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
1. กลยุทธ์ (Strategy)	กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ เป็นไปเพื่อพัฒนา นักเรียนให้เป็น ผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานสากล มุ่งส่งเสริมนักเรียนทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเทคโนโลยี นักเรียนได้รับ รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะทั้งทางด้านวิชาการ ระดับประเทศ พร้อมมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ส่งผลให้ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าระดับสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สูงกว่าภาพรวมระดับ ประเทศ และผลการสอบเข้า ศึกษาต่อระดับ อุดมศึกษาของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ก็สูงขึ้น	ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) บางรายวิชายังต่ำกว่า ระดับกลุ่มโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษและ ระดับกลุ่มโรงเรียน ในกรุงเทพมหานคร
2. โครงสร้างองค์การ (Structure)	มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางาน และคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน	ขาดการแนะนำและ กำกับการดำเนินงานวิชาการ
3. ระบบองค์การ (System)	ระบบการบริหารงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้	

ตาราง 4-1 (ต่อ)

ปัจจัยภายใน	จุดแข็ง	จุดอ่อน
4. ทักษะและ ประสบการณ์ (Skills)	ครูมีทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู และมีการพัฒนาตนเองทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	ครูขาดการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนการพัฒนาสื่อวัตกรรมการสอนใหม่ๆ ครู ร้อยละ 82.61 เป็นครูผู้ช่วย ครูไม่มีวิทยฐานะ และครูชำนาญการ
5. คุณค่าร่วม (Shared Value)	นักเรียนยึดมั่นในหลักปรัชญาของโรงเรียน ให้มีความสามัคคีของหมู่คณะทำให้เกิดความสุข และมีความรู้ประกอบกับครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ และวัฒนธรรมครู ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชน	
6. อัตรากำลังคน (Staff)	จัดครูสอนให้ตรงตามวิชาเอกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถจัดจ้างครูสอนได้ตรงตามสาขาที่ขาดแคลน	
7. รูปแบบการบริหาร จัดการ (Style of Management)	การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	

จากตาราง 4-1 การวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss) พบว่าโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีจุดแข็งด้านปัจจัยภายใน คือ

1) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ มีกลยุทธ์การบริหารงานวิชาการ เป็นไปเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็น ผู้มีคุณธรรม มีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรสถานศึกษาและมาตรฐานสากล มุ่งส่งเสริมนักเรียนทางด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และเทคโนโลยี นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะทั้งทางด้านวิชาการ ระดับประเทศ พร้อมมุ่งยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ส่งผลให้การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตลอดจนผลการสอบเข้ามหาวิทยาลัยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงขึ้น

2) โครงสร้างองค์การ มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางานและคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน

3) ระบบองค์การ ระบบการบริหารงานที่รวดเร็ว ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยการนำเทคโนโลยีมาสนับสนุนในการบริหารงาน

4) ทักษะและประสบการณ์ ครูมีทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพครู และมีการพัฒนาตนเอง ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ

5) คุณค่าร่วม นักเรียนยึดมั่นในหลักปรัชญาของโรงเรียนให้มีความสามัคคีของหมู่คณะทำให้เกิดสุขและมีความรู้ประกอบกับครูยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ และวัฒนธรรมครู ส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับและศรัทธาจากชุมชน

6) อัตรากำลังคน จัดครูสอนให้ตรงตามวิชาเอกในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สามารถจัดจ้างครูสอนได้ตรงตามสาขาที่ขาดแคลน

7) รูปแบบการบริหารจัดการ มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ทำให้มีพลังในการขับเคลื่อนงานบริหารวิชาการไปสู่เป้าหมายได้ชัดเจนหากมีการกำหนดรูปแบบและวิธีการที่ชัดเจน

เมื่อพิจารณาการวิเคราะห์ปัจจัยภายในด้านการบริหารงานวิชาการ (7 Ss) พบว่าโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีจุดอ่อนที่ควรนำไปปรับปรุงพัฒนา คือ

1) ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะรายวิชาภาษาต่างประเทศ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 บางรายวิชายังต่ำกว่าเป้าหมายคุณภาพ เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานครทุกรายวิชา

2) ด้านโครงสร้างองค์การ พบว่า มีโครงสร้างสายงานบริหาร มีการพรรณนางานและคำสั่งมอบหมายงานพร้อมหน้าที่ที่ชัดเจน แต่ขาดการแนะนำและกำกับกับการดำเนินงานวิชาการ

3) ด้านทักษะและประสบการณ์ พบว่า ครูขาดการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาสื่อวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ นอกจากนี้ ข้าราชการครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ร้อยละ 82.61 เป็นข้าราชการครูรุ่นใหม่ (มีวิทยฐานะต่ำกว่าชำนาญการพิเศษ)

ตาราง 4-2 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารงานวิชาการด้วย C-PEST

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	อุปสรรค
1. พฤติกรรมผู้บริโภค (Consumer Behavior)	ผู้ประกอบการให้การยอมรับและชื่นชมโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะในระดับประเทศ	
2. นโยบาย (Political)	กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายพัฒนาครูเพื่อเชื่อมโยงกับวิทยฐานะ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองให้กับครู ทำให้ครูทุกคนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น มีวิทยฐานะสูงขึ้น	
3. งบประมาณ (Economic)	สพฐ.จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอในการจัดกิจกรรมทุกโครงการ อีกทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมด้านวิชาการจากเครือข่ายผู้ประกอบการ ชุมชน	
4. สังคม (Social)	ได้รับการสนับสนุนในการทำกิจกรรมทางวิชาการ จากภาคี 4 ฝ่าย รวมถึงความร่วมมือจากสถาบันทางการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้กับนักเรียน	
5. เทคโนโลยี (Technology)	มีระบบดิจิทัลเทคโนโลยีสนับสนุนทางด้านวิชาการที่เปิดบริการสาธารณะอย่างหลากหลาย เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ	ไม่มีระบบบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เข้าซื้อจากหน่วยงานภายนอกที่เสถียร และรองรับผู้ใช้บริการอย่างเพียงพอ

จากตาราง 4-2 วิเคราะห์ปัจจัยภายนอกด้านการบริหารงานวิชาการด้วย C-PEST ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

ปัจจัยภายนอกด้านโอกาส

1) พฤติกรรมผู้บริโภค ผู้ปกครองให้การยอมรับและชื่นชมโรงเรียนที่สามารถทำให้นักเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ ดนตรี กีฬา ศิลปะในระดับประเทศ ทำให้มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น แม้ในสภาพปัจจุบันจะมีประชากรในวัยเรียนลดลง

2) นโยบาย กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายพัฒนาครูเพื่อเชื่อมโยงกับวิทยฐานะ สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาตนเองให้กับครู ทำให้ครูทุกคนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น มีวิทยฐานะสูงขึ้น

3) งบประมาณ สพฐ.จัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพียงพอในทุกโครงการ อีกทั้งได้รับการสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมด้านวิชาการจากเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการนำไปขับเคลื่อนโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

4) สังคม ได้รับการสนับสนุนในการทำกิจกรรมทางวิชาการ จากภาคี 4 ฝ่าย คือ ตัวแทนครู ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน และตัวแทนชุมชน รวมถึงความร่วมมือจากสถาบันทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการให้กับนักเรียน เช่น ความร่วมมือด้านหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามศักยภาพของนักเรียน ความร่วมมือด้านวิทยาระดับอุดมศึกษาในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน

5) มีอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ปัจจัยภายนอกด้านอุปสรรค พบว่า แม้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าจะมีระบบดิจิทัลเทคโนโลยี สนับสนุนทางด้านวิชาการที่เปิดบริการสาธารณะอย่างหลากหลาย เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในห้องศูนย์ฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้และห้องเรียนครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อพิจารณาไปถึงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต พบว่า ไม่มีระบบบริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่เช่าซื้อจากหน่วยงานภายนอกที่เสถียร อีกทั้งไม่รองรับผู้ใช้บริการจำนวนมากทำให้ครูไม่สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

1.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏดังตาราง 4-3

ตาราง 4-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

สถานภาพ	(N = 161)	
	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	42	26.09
1.2 เพศหญิง	119	73.91
รวม	161	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
2.1 ปริญญาตรี	94	58.39
2.2 ปริญญาโท	67	41.61
รวม	161	100.00
3. ประสบการณ์การทำงาน		
3.1 ตั้งแต่ 1 – 9 ปี	99	61.49
3.2 ตั้งแต่ 10 – 19 ปี	30	18.63
3.3 ตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป	32	19.88
รวม	161	100.00

จากตาราง 4-3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.91 เพศชาย ร้อยละ 26.09 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 58.39 ระดับปริญญาโท ร้อยละ 41.61 มีประสบการณ์ทำงาน 1-9 ปี ร้อยละ 61.49 มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 19.88 และมีประสบการณ์ทำงาน 10-19 ปี ร้อยละ 18.63

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปรากฏดังตาราง 4-4 ดังนี้

ตาราง 4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า

รายการ	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.43	0.28	ปานกลาง	2
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.52	0.31	มาก	1
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนรู้	3.26	0.39	ปานกลาง	6
4. การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	3.42	0.35	ปานกลาง	3
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.40	0.31	ปานกลาง	4
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.13	0.33	ปานกลาง	7
7. การนิเทศการศึกษา	3.34	0.22	ปานกลาง	5
8. การแนะแนวการศึกษา	2.78	0.47	ปานกลาง	10
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.11	0.31	ปานกลาง	8
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	2.66	0.58	ปานกลาง	12
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	2.89	0.35	ปานกลาง	9
12. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	2.71	0.25	ปานกลาง	11
รวมเฉลี่ย	3.14	0.15	ปานกลาง	

จากตาราง 4-4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.14$, S.D. = 0.15) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.31) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.28) และด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.35) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการในอันดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.58)

ตาราง 4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551	3.12	0.59	ปานกลาง	7
2. การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	3.33	0.48	ปานกลาง	6
3. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และ สาระการเรียนรู้ต่าง ๆ	3.38	0.54	ปานกลาง	5
4. การนำหลักสูตรไปใช้ในสถานศึกษา	3.41	0.53	ปานกลาง	4
5. การนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา	3.49	0.50	ปานกลาง	3
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.66	0.51	มาก	1
7. การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา	3.62	0.54	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.43	0.28	ปานกลาง	

จากตาราง 4-5 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$, S.D. = 0.28) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.51) การปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.62$, S.D. = 0.54) และการนิเทศหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.50) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 0.59)

ตาราง 4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

การพัฒนาระบบการเรียนรู้	ระดับปัญหา (N =161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.59	0.56	มาก	1
2. การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.59	0.63	มาก	2
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	3.48	0.61	ปานกลาง	4
4. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.54	0.60	มาก	3
5. การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของครู	3.42	0.68	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.52	0.31	มาก	

จากตาราง 4-6 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.31) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้เรียงจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.56) การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = 0.63) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.60) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.68)

ตาราง 4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า
ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

การวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การส่งเสริมระเบียบ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา	3.22	0.62	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมครูให้ดำเนินการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	3.35	0.56	ปานกลาง	2
3. การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียน จากสถานศึกษาอื่น	3.16	0.69	ปานกลาง	5
4. การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน	3.37	0.66	ปานกลาง	1
5. การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน	3.20	0.54	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.26	0.39	ปานกลาง	

จากตาราง 4-7 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.39) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.66) การส่งเสริมครูให้ดำเนินการวัดผล ประเมินผล การเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.56) การส่งเสริมระเบียบ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$, S.D. = 0.62) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.69)

ตาราง 4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา

การวิจัยและพัฒนาการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้ กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม	3.49	0.59	ปานกลาง	1
2. การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษา ที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน	3.37	0.60	ปานกลาง	3
3. การใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอน	3.46	0.58	ปานกลาง	2
4. การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาขององค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	3.35	0.63	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.42	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4-8 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.35) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม ($\bar{X} = 3.49$, S.D. = 0.59) การใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.46$, S.D. = 0.58) การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรมการศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.60) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษาขององค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.63)

ตาราง 4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	3.48	0.56	ปานกลาง	1
2. การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.44	0.59	ปานกลาง	2
3. การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.37	0.65	ปานกลาง	3
4. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.33	0.70	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	3.40	0.32	ปานกลาง	

จากตาราง 4-9 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.40$, S.D. = 0.32) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.56) การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.44$, S.D. = 0.59) การประเมินผลสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.65) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.33$, S.D. = 0.70)

ตาราง 4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.11	0.59	ปานกลาง	3
2. การจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.09	0.53	ปานกลาง	4
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.04	0.52	ปานกลาง	6
4. การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้	3.21	0.68	ปานกลาง	2
5. การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้	3.26	0.66	ปานกลาง	1
6. การสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.06	0.67	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.13	0.33	ปานกลาง	

จากตาราง 4-10 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D. = 0.33) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 0.66) การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.21$, S.D. = 0.68) การสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.59) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.52)

ตาราง 4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการนิเทศการศึกษา

การนิเทศการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู ในสถานศึกษา	3.41	0.53	ปานกลาง	2
2. การแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอนของครู ในสถานศึกษา	3.39	0.57	ปานกลาง	3
3. การสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ	3.34	0.60	ปานกลาง	5
4. การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ	3.37	0.52	ปานกลาง	4
5. การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ	3.33	0.61	ปานกลาง	6
6. การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ	3.47	0.60	ปานกลาง	1
7. การสรุปผลการนิเทศ	3.23	0.49	ปานกลาง	7
8. การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของครู	3.19	0.39	ปานกลาง	8
รวมเฉลี่ย	3.34	0.22	ปานกลาง	

จากตาราง 4-11 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$, S.D. = 0.22) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การติดตาม ประเมินผลการนิเทศ ($\bar{X} = 3.47$, S.D. = 0.60) การปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอนของครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.41$, S.D. = 0.53) การแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอน ของครูในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.39$, S.D. = 0.57) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศ การศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของครู ($\bar{X} = 3.19$, S.D. = 0.39)

ตาราง 4-12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การจัดระบบการแนะแนวการศึกษา	2.88	0.65	ปานกลาง	1
2. การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ	2.85	0.63	ปานกลาง	2
3. การติดตามการแนะแนวการศึกษา	2.78	0.78	ปานกลาง	4
4. การประเมินผลแนะแนวการศึกษา	2.66	0.76	ปานกลาง	6
5. การประสานความร่วมมือการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น	2.81	0.69	ปานกลาง	3
6. การแลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น	2.71	0.53	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	2.78	0.47	ปานกลาง	

จากตาราง 4-12 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.47) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดระบบการแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.65) การจัดระบบแนะแนวทางอาชีพ ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.63) การประสานความร่วมมือการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.81$, S.D. = 0.69) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการแนะแนวการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การประเมินผลแนะแนวการศึกษา ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.76)

ตาราง 4-13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.24	0.55	ปานกลาง	2
2. การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.20	0.61	ปานกลาง	3
3. การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.25	0.61	ปานกลาง	1
4. การปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	2.99	0.53	ปานกลาง	5
5. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	3.00	0.60	ปานกลาง	4
6. การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ หน่วยงานอื่น ๆ	2.97	0.56	ปานกลาง	6
รวมเฉลี่ย	3.11	0.31	ปานกลาง	

จากตาราง 4-13 ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.31) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.25$, S.D. = 0.61) การจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.55) การกำหนดเป้าหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.20$, S.D. = 0.61) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.97$, S.D. = 0.56)

ตาราง 4-14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน	2.62	0.57	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน	2.69	0.65	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.66	0.58	ปานกลาง	

จากตาราง 4-14 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$, S.D. = 0.58) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.69$, S.D. = 0.65) และการสำรวจความต้องการการจัดให้ความรู้แก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.62$, S.D. = 0.57)

ตาราง 4-15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่มเกล้า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.95	0.53	ปานกลาง	1
2. การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	2.90	0.53	ปานกลาง	2
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.88	0.61	ปานกลาง	3
4. การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	2.84	0.68	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	2.89	0.35	ปานกลาง	

จากตาราง 4-15 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 0.35) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.53) การสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.53) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.61) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X} = 2.84$, S.D. = 0.68)

ตาราง 4-16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่ จัดการศึกษา	ระดับปัญหา (N = 161)			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความ	อันดับ
1. การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการใน การรับ การสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.67	0.47	ปานกลาง	3
2. การประสาน ความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.72	0.45	ปานกลาง	2
3. การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น	2.82	0.50	ปานกลาง	1
4. การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัด การศึกษา ของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่น	2.61	0.51	ปานกลาง	4
รวมเฉลี่ย	2.71	0.25	ปานกลาง	

จากตาราง 4-16 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$, S.D. = 0.25) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.50) การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.45) การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.67$, S.D. = 0.47) สำหรับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในอันดับต่ำสุด ได้แก่ การแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ($\bar{X} = 2.61$, S.D. = 0.51)

2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำกรอบแนวคิดมาผสมผสานกับความคิดเห็นผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้วนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่มเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก นำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

2.1 การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนดประเด็นการประชุมสนทนา เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

2.1.1 กลไกที่จำเป็นและสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ที่ทำให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการมีการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ยกระดับคุณภาพผู้เรียน ได้แก่

1) กลไกด้านผู้นำการบริหารงานวิชาการ เป็นกลไกที่สำคัญที่สุดในการกำหนดทิศทางและกำกับติดตามความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากผู้นำการบริหารงานวิชาการเป็นกลไกที่เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างพลังในการขับเคลื่อนงานวิชาการ นอกจากนี้ผู้นำการบริหารงานวิชาการเป็นกลไกสำคัญในการกำกับ ติดตามการขับเคลื่อนงานวิชาการทำให้การบริหารงานวิชาการเกิดความต่อเนื่อง

ผู้นำการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ผู้นำการบริหารงานวิชาการโดยนิตินัย ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระที่ได้รับมอบหมาย และผู้นำการบริหารงานวิชาการโดยพฤตินัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่มีจิตใจทุ่มเท เสียสละ มุ่งมั่นในการทำงาน ผู้นำการบริหารงานวิชาการจึงมีความสำคัญ เพราะเป็นผู้ที่มีส่วนทั้งบังคับบัญชาและส่งเสริม สนับสนุนการขับเคลื่อนงานบริหารงานวิชาการในทุกขั้นตอน

2) กลไกด้านกระบวนการบริหารวิชาการ เป็นกลไกที่ทำให้ทุกส่วนมีความชัดเจน ในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามบริบทของแต่ละด้าน เป็นกลไกที่ทำให้ทุกด้านรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง โดยด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย การวางแผนการบริหารวิชาการ การจัดระบบ โครงสร้าง การกำหนดบทบาทหน้าที่ การจัดดำเนินงานทางวิชาการ การผลิตสื่อและอุปกรณ์การศึกษา และการวัดและประเมินผล

กระบวนการบริหารวิชาการในโรงเรียน นอกจากจะเป็นเครื่องมือประกอบ การตัดสินใจแล้ว ยังเป็นเครื่องมือในการกำหนดทิศทางการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ นอกจากนี้ ยังเป็นการกำหนดขนาดความสำคัญของงานบริหารวิชาการในโรงเรียนว่าโรงเรียนให้ความสำคัญ ในระดับใด เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ได้ระบุตั้งแต่การวางแผนการบริหารวิชาการไปจนถึงการกำหนด งบประมาณในการขับเคลื่อน

3) กลไกด้านครูและบุคลากรในโรงเรียน เป็นกลไกที่ดำเนินการขับเคลื่อน การบริหารงานวิชาการ การขับเคลื่อนกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องใช้บุคคลในการขับเคลื่อน กลไกด้านครู และบุคลากรในโรงเรียนจึงมีความสำคัญในมิติของการขับเคลื่อนกลไกต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายอย่างแท้จริง การบริหารจัดการกลไกด้านครูและบุคลากรในโรงเรียนโดยการพัฒนาศักยภาพ ให้รางวัลค่าตอบแทน ที่เหมาะสม เพื่อให้การขับเคลื่อนคุณภาพกิจกรรมการบริหารงานวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย จึงเป็นสิ่งที่ โรงเรียนจะต้องตระหนัก จะต้องมีการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน อย่างใกล้ชิด

4) กลไกด้านการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นกลไกที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของการบริหารงานวิชาการ ในการขับเคลื่อน การบริหารงานวิชาการที่มีความยั่งยืน มีพลังความร่วมมือจะต้องเกิดจากการสร้างการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นส่วนร่วมที่เกิดจากความร่วมมือจากภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และศึกษานิเทศก์ หรือความร่วมมือจากภายนอก ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกลไกการมีส่วนร่วมเป็นพลวัตที่สร้างความยั่งยืนของระบบการบริหารงานวิชาการ อีกทั้งเป็นแรงเสริมในการสร้างความเข้มแข็งเกี่ยวโยงของระบบกลไกทุกส่วนของการบริหารงานวิชาการ

5) กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการ เป็นกลไกในการกำหนดขอบข่ายในการบริหารงานวิชาการ เป็นกลไกที่กำหนดกรอบกติกาของการบริหารงานวิชาการให้เกิดความชัดเจน ซึ่งทำให้สามารถกำหนดอำนาจหน้าที่ให้กลไกต่าง ๆ ขับเคลื่อนงานได้อย่างชัดเจน กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการมีการเปลี่ยนแปลงตามบริบทความต้องการของสังคม ดังนั้น กลไกต่าง ๆ จึงมีความพร้อมในการปรับเปลี่ยนตามอยู่เสมอ โดยใช้กลไกด้านหลักสูตรสถานศึกษาและกิจกรรมทางวิชาการเป็นสัญญาณการปรับเปลี่ยน

2.1.2 องค์ประกอบที่สำคัญในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่

- 1) การทำงานเป็นทีม
- 2) กระบวนการบริหาร
- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการ
- 4) การประเมินประสิทธิภาพ ประเมินประสิทธิผล
- 5) ระบบการประกันคุณภาพงานวิชาการ
- 6) ระบบสารสนเทศ/ข้อมูล
- 7) การใช้เทคโนโลยีในการบริหารวิชาการ
- 8) การมีส่วนร่วม
- 9) ขอบข่ายงานวิชาการ

2.1.3 นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ใดที่ควรนำมาใช้ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อยกระดับงานวิชาการในโรงเรียน

1) ระบบงานที่โรงเรียนออนไลน์ (Application School) เป็นระบบ ที่โรงเรียนสร้างขึ้นมาเพื่อใช้สำหรับผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเข้าถึงกลไกการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เป็นระบบงานที่ทำให้ระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนแบบเรียลไทม์ มีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินผลและพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการ

2) ระบบงานสำเร็จรูป (Application Package) ได้แก่ โปรแกรม SGS มาใช้ในการประเมินผลผู้เรียน โปรแกรม SMIS มาใช้ในการรับนักเรียนและจัดทำสำมะโนผู้เรียน โปรแกรม D School มาใช้ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป็นระบบที่ช่วยเสริมให้กลไกการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.1.4 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ โดยให้ส่งผลต่อครูและนักเรียน ควรมีรูปแบบหรือวิธีการอย่างไร

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการควรมีรูปแบบหรือวิธีการดังนี้

- 1) มีรูปแบบและวิธีการพัฒนาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของครูและบุคลากรในโรงเรียนที่สอดคล้องกับการบริหารงานวิชาการ
- 2) มีรูปแบบหรือวิธีการดำเนินการ การบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน และมีการจัดประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนทราบโดยทั่วกัน
- 3) ในการดำเนินการตามระบบการบริหารงานวิชาการจะต้องให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการดำเนินงานด้วย
- 4) มีการแบ่งบทบาทของครูและบุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม เกิดความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ
- 5) มีการกำหนดข้อตกลงจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน เพื่อให้มีเข็มมุ่งในการทำงานร่วมกัน
- 6) มีการกำหนดปฏิทินการทำงานในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการที่ชัดเจน เพื่อให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรู้บทบาทหน้าที่และนำไปวางแผนการปฏิบัติงานของตนเองได้

2.2 การจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อจัดทำองค์ประกอบการบริหารงานวิชาการ
 สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกและครู
 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 33 คน ได้ร่วมอภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ
 ของรูปแบบการบริหารวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

2.2.1 องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

ผู้นำการบริหารและวิชาการ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลในการขับเคลื่อน
 การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งเป็นบุคคลที่เป็นผู้นำทั้งนิตินัยและพฤตินัย ได้แก่ การเป็นผู้นำ
 ในการกำหนดวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำในด้านความรู้ ผู้นำทางวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่
 ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผู้นำการบริหารและวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงาน
 วิชาการ ดังนี้

- 1) ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ
- 2) บทบาทผู้นำของผู้บริหาร
- 3) ความสามารถในการเป็นผู้นำ
- 4) ทักษะการบริหารของผู้นำ
- 5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม
- 6) การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้

- 7) การพัฒนาครู
- 8) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้
- 9) การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
- 10) การพัฒนานักเรียน

2.2.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) การวางแผนงาน
- 2) การนำแผนไปปฏิบัติ
- 3) การตรวจสอบ ประเมินผล
- 4) การปรับปรุงพัฒนา

2.2.3 องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเองความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง
- 2) ความไว้วางใจกัน
- 3) มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน
- 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม

2.2.4 องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจหลักของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) จำนวน 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ

แก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับขอบข่ายการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้
- 3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
- 6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) ด้านการนิเทศการศึกษา
- 8) ด้านการแนะแนวการศึกษา
- 9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 12) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2.2.5 องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำเทคโนโลยี สารสนเทศ ไปใช้ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพ และตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหาร และครู ในการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- 1) ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2) ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- 3) ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- 4) ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2.3 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสนทนากลุ่มมาสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อนำไปขับเคลื่อนในรูปคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังนี้

2.3.1 องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

ผู้นำการบริหารและวิชาการ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ทั้งเป็นบุคคลที่เป็นผู้นำทั้งนิตินัยและพฤตินัย ได้แก่ การเป็นผู้นำในการกำหนดวิสัยทัศน์ การเป็นผู้นำในด้านความรู้ ผู้นำทางวิชาการ ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับผู้นำการบริหารและวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ ประกอบด้วย ความมุ่งมั่นเพื่อจัดการเรียนรู้ ความเป็นมืออาชีพของบุคลากร มีงานวิจัยในองค์กร การให้ความสำคัญกับผู้เรียน การให้ความสำคัญกับบุคลากร การติดตามผลการดำเนินการ คุณภาพขององค์กร การนิเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา

2) บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรการที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม วางแผน บริหารจัดการหลักสูตร เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทบทวนการจัดทำหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรการประเมินผลการใช้หลักสูตร การรายงานผลการประเมินผลการใช้หลักสูตรและให้คำแนะนำในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (2) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกำหนด นโยบาย แผนงานโครงสร้างการสอน วางแผนการเรียนการสอนก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเตรียมเกี่ยวกับการศึกษา หลักสูตร ศึกษาคู่มือครู วิธีสอน และสื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรม บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตร สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การนิเทศภายในการเรียนการสอน ตามความถนัดของผู้เรียน จัดการนิเทศและประเมินผลการนิเทศการเรียนการสอน ตลอดจนให้คำแนะนำเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีคุณภาพและผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ตามที่กำหนดไว้ (3) การนิเทศภายใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมวางแผน กำหนดการดำเนินการ และติดตามการนิเทศ สร้างเจตคติต่อการได้รับการนิเทศสนับสนุนความร่วมมือในการทำงานเป็นทีมตลอดจน ประเมินผลและจัดการรายงานและสรุปผลการนิเทศประจำปี

เพื่อนำผลที่ได้จากการนิเทศมาพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผู้เรียนและหลักสูตรสถานศึกษา (4) สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดหาแหล่งเรียนรู้ จัดเตรียมและสนับสนุนสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริมการผลิตสื่อ จัดแหล่งเรียนรู้ให้มีบรรยากาศการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งให้คำแนะนำเพื่อให้การใช้สื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น (5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุม เปิดโอกาสให้ ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือการวัด และวิธีการที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมร่วมกับครูในการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอน มีการรวบรวมรายงานผลและจัดข้อมูล สารสนเทศแล้วสรุปผลตัดสินใจในการเลือกใช้เทคนิคและวิธีการวัดและประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน (6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้จัดให้มีการประชุมวางแผน การให้ความรู้ อำนวยความสะดวกในการทำวิจัย สนับสนุนให้ครูมีการทำวิจัย เผยแพร่ผลงานการวิจัยภายใน และภายนอกโรงเรียน ให้คำปรึกษา และให้กำลังใจในการทำวิจัย โดยมุ่งหวังเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหวังผล เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (7) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตร สื่อ วัสดุและแหล่งเรียนรู้ ตลอดจนบทบาทของบุคลากร ในโรงเรียนให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบและเข้าใจ และพร้อมให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับทางโรงเรียน

3) ความสามารถในการเป็นผู้นำ ประกอบด้วย (1) มีการวางแผนในการทำงาน (2) มีความรู้เกี่ยวกับจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (3) มีการแลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนร่วมงานอย่างสม่ำเสมอ (4) แสดงทักษะด้านการพัฒนาความสามารถทางการบริหาร (5) ศึกษาหาความรู้ด้วยการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาอย่างต่อเนื่อง (6) มีแผนงานในการพัฒนาตนเอง (7) จัดสรรเวลาและทรัพยากรด้านต่าง ๆ ในการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง (8) ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ (9) ให้ความเอาใจใส่ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา (10) ทำงานได้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกในโรงเรียน (11) สร้างภาพพจน์ที่ดีให้กับตนเองและโรงเรียน ในสายตาของสาธารณชน

4) ทักษะการบริหารของผู้นำ ประกอบด้วย (1) ทักษะความเป็นผู้นำ ได้แก่ ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะการนิเทศ ทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจร่วมกันของกลุ่ม (2) ทักษะด้านเทคนิค ได้แก่ ทักษะการกำหนดเป้าหมายและการกำหนดวิสัยทัศน์ ทักษะการประเมินผลและการวางแผน ทักษะการสังเกตการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ทักษะการวิจัยและประเมินผล ทักษะการพัฒนาตนเอง

5) การบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างค่านิยมของคนในสถานศึกษาให้มีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์เชิงบวกในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จูงใจ ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาและใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ในการมุ่งไปสู่เป้าหมายของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์และแผนปฏิบัติการ รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนเพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6) การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ ประกอบด้วย การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการร่วมกับครูพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายพันธกิจ การเรียนรู้ของสถานศึกษา และประสานงานกับครู ในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผล โดยสนับสนุนให้มีการบูรณาการการวิจัยวิธีการจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียนประจำวัน

7) การพัฒนาครู ประกอบด้วย ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่มีมาตรฐานและสอดคล้องกับการดำเนินชีวิตและอัตลักษณ์ของโรงเรียน ผู้บริหารมีการพัฒนาครูแกนนำของโรงเรียน ผู้บริหารมีการพัฒนาภาวะความเป็นผู้นำของครู ผู้บริหารมีการส่งเสริมการจัดทำแผนพัฒนาวิชาชีพรายบุคคลที่มีประสิทธิผลและมีความต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการส่งเสริมการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครู ผู้บริหารมีการประเมินผลครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย ผู้บริหารมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ครูรายบุคคลอย่างละเอียดเพื่อการพัฒนา ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลายในการวิเคราะห์การจัดทำโครงการด้านวิชาการ และผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของบุคลากรภายในองค์กร

8) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมที่ตอบสนองกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการฝึกอบรมทั้งการทบทวนความรู้เดิม และการฝึกทักษะใหม่ ๆ และนำมาใช้ ผู้บริหารมีการพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูและผู้บริหารมีการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และการจัดการความรู้ของบุคลากรในโรงเรียน

9) การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ประกอบด้วย การใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมในการสื่อสาร ผู้บริหารมีการกระตุ้น ส่งเสริมให้เกิดขวัญกำลังใจแก่ครูและนักเรียน ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วม ความสามัคคีและความผูกพันระหว่างบุคลากรในโรงเรียน

10) การพัฒนานักเรียน ประกอบด้วย ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3.2 องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

กระบวนการบริหารงานวิชาการ หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) การวางแผนงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายงานวิชาการ ร่วมกันการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายร่วมกัน การกำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดระยะเวลาสำหรับการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานร่วมกัน การกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการร่วมกัน และการกำหนดโครงสร้างงานวิชาการในสถานศึกษาร่วมกัน

2) การนำแผนไปปฏิบัติ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การควบคุมงาน การประสานงาน และการนิเทศงาน

3) การตรวจสอบ ประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การวางกรอบ การประเมินร่วมกัน การจัดหา/จัดทำเครื่องมือร่วมกัน การเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกัน การวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน การแปลความหมายร่วมกัน และการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพร่วมกัน

4) การปรับปรุงพัฒนา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ นำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้องจัดทำ รายงานผลการประเมินเผยแพร่ การนำผลประเมินไปใช้และการจัดข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน

2.3.3 องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

การทำงานเป็นทีม (Teamwork) หมายถึง การพัฒนาทีมงาน ตั้งแต่การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับการทำงานเป็นทีมในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) บรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง อบอุ่น มีความกระตือรือร้น และสร้างสรรค์ ทุกคนช่วยกันทำงานอย่างจริงจัง และจริงใจ ไม่มีร่องรอยที่แสดงให้เห็นถึงความเบื่อหน่าย

2) ความไว้วางใจกัน (Trust) เป็นหัวใจสำคัญของการทำงานเป็นทีม สมาชิกทุกคนในทีมควรไว้วางใจซึ่งกันและกันได้ เชื่อสัจต่อกัน สื่อสารกันอย่างเปิดเผย ไม่มีลัษณคมใน

3) มีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน สมาชิกทีมงานเข้าใจวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และยอมรับภารกิจหลักของทีมงาน

(1) บทบาท (Role) สมาชิกแต่ละคนเข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทของตน และเรียนรู้เข้าใจในบทบาทของผู้อื่นในทีม ทุกบทบาทมีความสำคัญ รวมทั้งบทบาทในการช่วยรักษาความเป็นทีมงานให้มั่นคง เช่น การประนีประนอม การอำนวยความสะดวก การให้กำลังใจ เป็นต้น

(2) วิธีการทำงาน (Work Procedure) สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณา คือ

– การสื่อสาร (Communication) การทำงานเป็นทีมอาศัยบรรยากาศการสื่อสารที่ชัดเจนเหมาะสม ซึ่งจะทำให้ทุกคนกล้าที่จะเปิดใจ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดความเข้าใจและนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ

– การตัดสินใจ (Decision Making) การทำงานเป็นทีมต้องใช้การตัดสินใจร่วมกัน เมื่อเปิดโอกาสให้สมาชิกในทีมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจแล้ว สมาชิกย่อมเกิดความผูกพันที่จะทำในสิ่งที่ตนเองได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

– ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ บุคคลที่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น การทำงานเป็นทีมควรส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสแสดงความเป็นผู้นำ (ไม่ใช่ผลัดกันเป็นหัวหน้า) เพื่อให้ทุกคนเกิดความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ จะได้รู้สึกรู้ว่าการทำงานเป็นทีมนี้มีความหมาย ปรารถนาที่จะทำอีก

– การกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน ให้บรรลุเป้าหมาย ควรเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดกติกา หรือกฎเกณฑ์ที่จะนำมาใช้ร่วมกัน

4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม ทีมงานควรมีการประเมินผลการทำงานเป็นระยะ ในรูปแบบทั้งไม่เป็นทางการและเป็นทางการ โดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน ทำให้สมาชิกได้ทราบความก้าวหน้าของงาน ปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งพัฒนากระบวนการทำงาน หรือการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน ซึ่งในที่สุดสมาชิกจะได้ทราบว่าผลงานบรรลุเป้าหมาย และมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด

2.3.4 องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ หมายถึง ภารกิจหลักของสถานศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่งานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริม

ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับขอบเขตการบริหารงานวิชาการ ในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตร การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตร สถานศึกษา และสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ การนำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การส่งเสริม ให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและให้ สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ได้แก่ การกำหนด ระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา และการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม การแสวงหาวิธีการ แนวทาง หรือนวัตกรรม การศึกษาที่หลากหลายในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน เพื่อพัฒนา ศักยภาพของผู้เรียน ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเผยแพร่ผลงาน การวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ

5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การจัดหาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจ จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้ นักเรียนเกิดองค์ความรู้ อีกทั้งมีการจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และวางแผนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมถึงสนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

7) ด้านการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ งานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงและแก้ปัญหา กระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา โดยการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศการติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

8) ด้านการแนะแนวการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการแนะแนว การติดตาม การประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา รวมถึงการประสานความร่วมมือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษาอื่น ๆ

9) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน

10) ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจความต้องการ จัดให้ความรู้แก่ชุมชน และการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

11) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การวางแผนประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการ

12) ด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด ได้แก่ การสำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

2.3.5 องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบริหารงานวิชาการให้เหมาะสมกับสภาพและตอบสนองกับความต้องการของผู้บริหารและครู ในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ

มาตรฐานการศึกษา ซึ่งผู้ร่วมสนทนากลุ่มส่วนใหญ่ได้กำหนดรายละเอียดตัวชี้วัดเกี่ยวกับระบบดิจิทัล เพื่อการบริหารงานวิชาการในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

1) ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนการสอนของบุคลากรในสถานศึกษา การส่งเสริมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

2) ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาเอกสาร ประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

3) ดิจิทัลด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลและการประเมินผล ตามคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การวัด และประเมินผลการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระฯ และมาตรฐาน การเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของโรงเรียน รายชั้นเรียน รายบุคคลและการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ

4) ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบันทึกข้อมูล สรุปรายงานผล การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ภายในและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพ

2.4 การสอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญและตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) 2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) 3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) 4) ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) 5) ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) 6) นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผู้เชี่ยวชาญมีข้อสังเกตในองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ดังนี้

1) องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม ควรเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง โดยมีการพัฒนาศักยภาพทีมงาน ด้วยการสร้างแรงจูงใจทางบวก สมาชิกมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการจัดกิจกรรมสร้างพลังทีมงาน เกิดความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ และการให้รางวัล ปัจจุบันการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานไม่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม ส่วนใหญ่จะพิจารณาผลการทำงานเป็นรายบุคคล ดังนั้นระบบรางวัลที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม คือ การที่ทุกคนได้รางวัลอย่างยุติธรรมทุกคน คือ ควรสนับสนุนการให้รางวัลแก่การทำงานเป็นทีม ในลักษณะที่วางอยู่บนพื้นฐานการให้รางวัลกับกลุ่ม (Group Base Reward System)

2) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ควรเพิ่มเติมในเรื่องการพัฒนาดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ ได้แก่ การนำดิจิทัลไปให้บริการในห้องสมุด ในรูปแบบห้องสมุดออนไลน์ การเพิ่มระบบบริการอินเทอร์เน็ตในห้องคอมพิวเตอร์และห้องเรียนให้กับนักเรียนได้ใช้ในการศึกษาหาความรู้ โดยต้องวางระบบป้องกันการสืบค้นที่ไม่เหมาะสมแก่นักเรียน เป็นต้น

3) องค์ประกอบที่ 1-5 มีความเหมาะสมที่จะใช้ในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยในองค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) จะต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับครู นักเรียนและผู้ปกครองให้มากขึ้น เพื่อให้มีการสร้างความร่วมแรงร่วมใจกันขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) เพิ่มเติมการมีส่วนร่วมจากชุมชน สถาบันการศึกษาให้มากขึ้น

4) ได้มีการเพิ่มเติมองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) เพื่อให้โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า นำนโยบายการศึกษามาปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าได้ทันต่อการจัดการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และตอบสนองความต้องการของประเทศ โดยองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) มีรายละเอียดดังนี้

(1) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน

(2) พัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และ ทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย

(3) การศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบาย พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกันกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน

(4) มีการจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน

(5) มีการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าให้มีความทันสมัย

2.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า พบว่า

ผู้วิจัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 9 คณะ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง เห็นภาพรวมและรายละเอียดที่ต้องมีส่วนร่วมรวมพลังในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า อย่างชัดเจน ดังนี้

1) คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่

(1) วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

(2) ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

(3) อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2) คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่

(1) ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในแต่ละองค์ประกอบ

(2) ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(3) จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(4) ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

(5) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

3) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 1 ประกอบด้วย 10 ด้าน ได้แก่ ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ บทบาทผู้นำของผู้บริหาร ความสามารถในการเป็นผู้นำ ทักษะการบริหารของผู้นำ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ การพัฒนาครู การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การพัฒนานักเรียน

(2) วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนในแต่ละด้านขององค์ประกอบที่ 1

(3) จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำการบริหารและวิชาการ ตามตัวชี้วัด 10 ด้าน

(4) ติดตามผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำการบริหารและวิชาการ

(5) สรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนให้บุคลากรในโรงเรียนเป็นผู้นำการบริหารและวิชาการ ตามองค์ประกอบที่ 1 เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

4) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ การวางแผนงาน การนำแผนไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล การปรับปรุงพัฒนา

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการบริหารงานวิชาการสู่การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา โดยกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนิน ระยะเวลา งบประมาณ ในการขับเคลื่อนงานวิชาการ ผู้รับผิดชอบงานวิชาการ และกำหนดโครงสร้างงานวิชาการ

(3) ควบคุม ประสานงาน และนิเทศการดำเนินงานตามกิจกรรมและโครงการของงานวิชาการ

(4) กำหนดกรอบการประเมินงานวิชาการ เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบและปรับปรุง กิจกรรมและโครงการของงานวิชาการร่วมกัน

(5) นำเสนอผลการประเมินงานวิชาการ ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล และผู้บริหารตามลำดับ

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

5) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของการทำงานเป็นทีม ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง ความไว้วางใจกัน การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การกำหนดบทบาท วิธีการทำงาน การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการพัฒนาทีมงานในแต่ละกลุ่มงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

(3) จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

(4) ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนการทำงานเป็นทีม
เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

6) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน

(3) ขับเคลื่อนการดำเนินการตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ดังนี้

– จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา นำหลักสูตรไปใช้ การนิเทศ การประเมินผลการใช้หลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

– ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และให้สอดคล้องกับ ความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน และนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

– จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา และส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมิน ตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น รวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

- จัดทำโครงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ตลอดจนเผยแพร่ผลงาน การวิจัยทางการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ
- จัดทำโครงการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี และการจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- สำรวจ จัดตั้ง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทั้งในและนอกสถานศึกษา จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้และวางแผนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมถึง สนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา
- สำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศการติดตามประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู
- จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ การดำเนินการแนะแนว การติดตาม การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา รวมถึงการประสานความร่วมมือ การแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษา กับสถานศึกษาอื่น ๆ
- จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ระบบการประกัน คุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน
- สำรวจความต้องการ จัดให้ความรู้แก่ชุมชน และการส่งเสริมให้ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน
- วางแผนประสานความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับองค์กรต่าง ๆ และ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานวิชาการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการ
- สำรวจการจัดการศึกษา ความต้องการในการรับการสนับสนุนด้านวิชาการ ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษา ร่วมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และ สถาบันอื่น

(4) ติดตามผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ในข้อ (3)

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน เสนอต่อ
คณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

7) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงาน
วิชาการ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนา
หลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัล
ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและ
ส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้

(2) วางแผนวิธีการดำเนินการขับเคลื่อนการนำระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

(3) ดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนำระบบดิจิทัลเพื่อ
การบริหารงานวิชาการ ดังนี้

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผนการสอน
ของครู ส่งเสริมเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัด
ความสนใจและความแตกต่างระหว่างผู้เรียน

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศ ไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
การวิเคราะห์หลักสูตร การศึกษาเอกสาร ประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น
แนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตร

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผล
และการประเมินผลตามคู่มือการประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช
2551 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้การสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลในแต่ละกลุ่มสาระฯ และ
มาตรฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลในภาพรวมของโรงเรียน รายงานเรียน รายงานบุคคลและการจัดทำข้อมูล
สารสนเทศ

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการบันทึกข้อมูล สรุปรายงานผล การประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษาภายในและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาให้มีคุณภาพ

- นำดิจิทัลไปให้บริการในห้องสมุดในรูปแบบห้องสมุดออนไลน์ การเพิ่มระบบ
บริการอินเทอร์เน็ตในห้องคอมพิวเตอร์และห้องเรียน ให้นักเรียนได้ใช้ในการศึกษาหาความรู้

(4) ติดตามผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนาระบบ
ดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการในข้อ (3)

(5) สรุปผลการดำเนินการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับโดยนาระบบดิจิทัล
เพื่อการบริหารงานวิชาการเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

8) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)
มีหน้าที่

(1) ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดของนโยบายทางการศึกษา ประกอบด้วย การปฏิรูป
กระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ
(Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
และทันสมัย วิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี คำแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี
นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(2) นำนโยบายจากข้อที่ (1) ประชุมหารือเพื่อกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียนโดย
การประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน

(3) จัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยง
กับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน

(4) ติดตาม ประเมินผล และพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทาง
การขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย

(5) สรุปผลการดำเนินงานตามนโยบายทางการศึกษาตามองค์ประกอบที่ 6 เสนอ
ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

(6) งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

9) คณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีหน้าที่ วางแผน ออกแบบเครื่องมือ
การประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน
เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

2.6 การประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มาประกาศใช้ในการขับเคลื่อนงานบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

2.6.1 ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2563 เพื่อให้การบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งในด้านคุณภาพของงานวิชาการ และคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายการจัดการศึกษา สอดคล้องกับสมรรถนะแรงงานไทยในยุคศตวรรษที่ 21 โดยมีองค์ประกอบของการดำเนินงานตามรูปแบบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C)

องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A)

องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T)

องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S)

องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D)

องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P)

2.6.2 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 พบว่า

- 1) ครูเสนอความคิดเห็นว่าควรมีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ครูทุกคนที่พบปัญหาในระหว่างดำเนินการมีการแก้ไขได้ทันที่
- 2) ควรจัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนทรัพยากรในการขับเคลื่อนงาน
- 3) ในระยะเริ่มต้นควรมีพี่เลี้ยงในการแนะนำชี้แจงเพื่อให้การดำเนินงานไม่มีข้อผิดพลาด

- 4) ควรจัดเวทีให้เสนอความคิดเห็น ปัญหาในระหว่างขับเคลื่อนเพื่อให้ครูทุกคนได้รับทราบและหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

2.6.3 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2563 เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการ กำกับ ติดตาม และประเมินการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยที่ประชุมได้ดำเนินการวางแผนการดำเนินการ กำกับติดตามและประเมินผลเรียบร้อยแล้ว โดยในที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) ในการกำหนดแผนการดำเนินการจะรวมอยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อให้การขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนไปในทิศทางเดียวกับการปฏิบัติงานของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

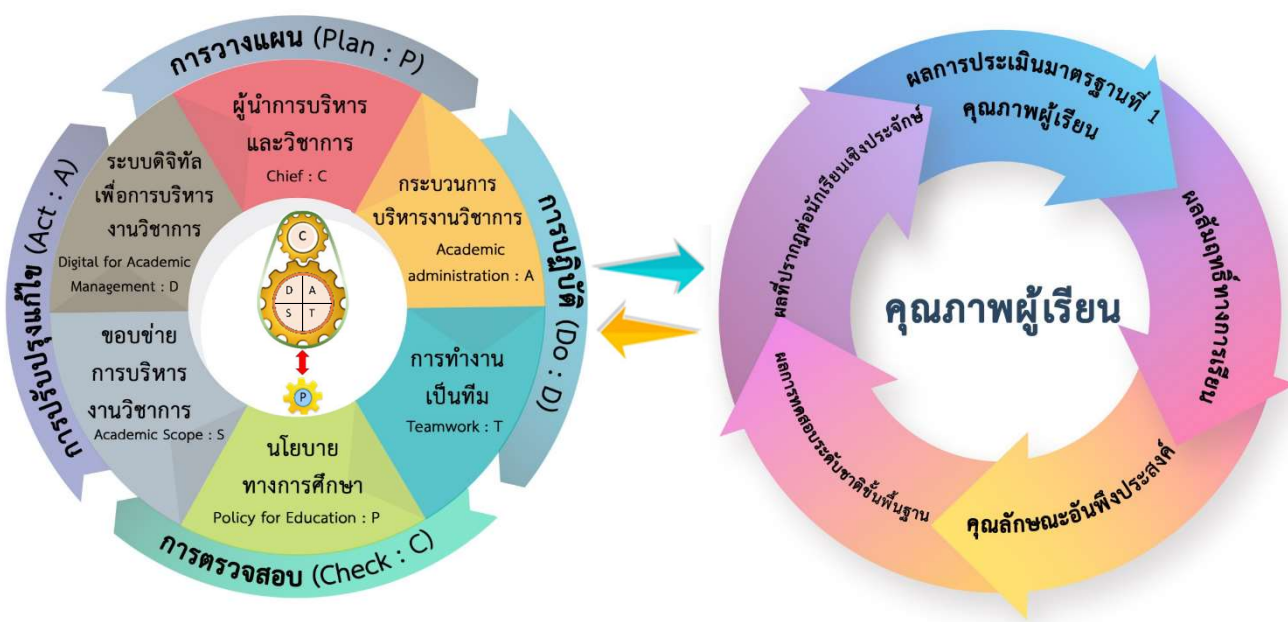
2) การกำกับติดตามการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ควรมีลักษณะของการให้คำปรึกษา เป็นพี่เลี้ยงให้กับครูทุกคนในโรงเรียน เพื่อเป็นการเสริมสร้างกำลังใจในการดำเนินการและสร้างแรงจูงใจในขับเคลื่อนงานร่วมกัน

3) ควรมีการประเมินผลในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการในระหว่างการขับเคลื่อนเพื่อให้ครูนำมาปรับกิจกรรมการขับเคลื่อนให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพปัญหาและข้อเท็จจริงในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะส่งผลให้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน เป็นรูปแบบที่เหมาะสม

2.6.4 การดำเนินการตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อชี้แจง อธิบาย และแก้ปัญหาในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีการดำเนินการดังนี้

- 1) มีการจัดตัวแทนของคณะกรรมการรับฟังปัญหาผ่านระบบออนไลน์ของโรงเรียน
- 2) มีการจัดปฏิทินการประชุมเพื่อสรุปและรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นประจำเดือน ศูนย์ขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ โดยใช้ห้องรองผู้อำนวยการสถานศึกษากลุ่มบริหารวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นหน่วยจัดประชุมผ่านระบบออนไลน์
- 3) ส่งผลการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นให้คณะกรรมการประเมินผล นำไปเป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งผู้วิจัยเริ่มจากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและจัดประชุมสนทนากลุ่ม สร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สอบทวนและปรับปรุงจากผู้เชี่ยวชาญ ได้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนที่เหมาะสม ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนและประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สามารถสรุปเป็นแผนผัง (Flow chart) ปรากฏดังภาพ 4-1



ภาพ 4-1 แผนผัง (Flowchart) รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

จากภาพ 4-1 รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ (Chief : C) โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนหัวหน้างานงานที่ได้รับมอบหมาย ที่เป็นผู้บริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) ประกอบด้วย การวางแผนงาน การนำไปปฏิบัติ การตรวจสอบประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Teamwork : T) ประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง สร้างความไว้วางใจ การมอบหมายงานอย่างชัดเจน การมีส่วนร่วมในการทำงาน การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) ประกอบด้วยขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอน ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ดิจิทัลด้านระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบาย

ทางการศึกษา (Policy for Education : P) ประกอบด้วย การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดให้นักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย วิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษา การติดตาม ประเมินผลและพัฒนาแผนงาน ยุทธศาสตร์ และแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย การขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าจึงส่งผลให้เกิดคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน และผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ซึ่งคุณภาพผู้เรียนยังเป็นปัจจัยส่งกลับไปสู่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ให้เกิดการสอบทานการดำเนินการตามวงจร PDCA ในองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 (เอกสารภาคผนวก ข) ซึ่งคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดำเนินการขับเคลื่อนตามอำนาจหน้าที่ เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยได้ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ได้ข้อสรุปดังนี้

3.1 ผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563

3.1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

ตาราง 4-17 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1
คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2563

ที่	ประเด็นพิจารณา	ค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2563	ระดับคุณภาพ ที่ได้
1.	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.1	ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.2	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.3	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.5	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
1.6	มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.2	ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
2.4	สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม
ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1		ยอดเยี่ยม	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-17 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ปีการศึกษา 2563

ตาราง 4-18 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	3	16	124	157	231	512	96.42	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	11	39	174	174	143	491	90.76	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	3	25	104	156	202	462	94.29	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	2	11	28	70	451	549	97.69	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	26	25	107	147	253	507	90.86	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	6	6	92	244	202	538	97.82	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	61	122	619	948	1,482	3,049	94.34	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-18 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 94.34 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 96.42 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.29 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.69 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.86 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร ตามเกณฑ์ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.82 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ตาราง 4-19 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	1	38	140	215	137	492	92.66	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	25	115	158	240	513	94.82	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	4	37	141	137	171	449	91.63	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	1	35	133	163	230	526	93.59	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	1	43	140	122	252	514	92.11	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	16	39	106	200	189	495	90.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	26	217	775	995	1,219	2,989	92.48	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-19 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 92.48 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.66 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.82 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.63 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.59 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.11 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

ตาราง 4-20 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ
อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	7	38	95	142	249	486	91.53	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	33	125	270	110	505	93.35	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	1	0	5	71	413	489	99.80	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	5	22	84	215	236	535	95.20	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	2	12	219	95	230	544	97.49	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	4	10	36	161	339	536	97.45	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	22	115	564	954	1,577	3,095	95.76	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-20 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.53 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.35 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.80 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95.20 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.49 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.45 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ตาราง 4-21 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	22	16	154	149	190	493	92.84	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	15	28	61	198	239	498	92.05	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	27	16	17	73	357	447	91.22	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	13	31	108	236	174	518	92.17	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	16	18	38	99	387	524	93.91	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	12	21	17	85	415	517	94.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	105	130	395	840	1,762	2,997	92.73	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-21 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 92.73 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.84 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.05 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.22 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.17 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.91 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตาราง 4-22 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	11	40	161	182	137	480	90.40	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	27	23	158	168	165	491	90.76	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	18	14	121	240	97	458	93.47	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	12	39	146	236	129	511	90.93	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	19	24	149	232	134	515	92.29	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	19	19	140	169	203	512	93.09	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	106	159	875	1,227	865	2,967	91.80	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-22 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 91.80 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.40 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.76 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.47 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.93 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.29 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีผลการประเมินความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.09 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตาราง 4-23 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

กลุ่มสาระการเรียนรู้	นักเรียนที่ ได้ผลการเรียน ระดับต่ำกว่า 2	นักเรียนที่ ได้ผลการเรียน ระดับ 2-2.5	นักเรียนที่ได้ ได้ผลการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป	ร้อยละของ นักเรียนที่ ได้ผลการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป
1. ภาษาไทย	887	676	2,263	70.02
2. คณิตศาสตร์	497	626	1,839	56.88
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	692	799	2,341	72.42
4. สังคมศึกษา ฯ	907	921	2,578	79.75
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	1,847	682	3,054	94.48
6. ศิลปะ	2,172	429	2,993	92.59
7. การงานอาชีพ	1,433	647	2,717	84.05
8. ภาษาต่างประเทศ	643	880	2,265	70.06
เฉลี่ย				77.53

จากตาราง 4-23 จำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 77.53 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70.02

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 56.88

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 72.42

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 79.75

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 94.48

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 92.59

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 84.05

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ร้อยละ 70.06

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ตาราง 4-24 ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	32	0	1	498	499	93.97	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	0	54	8	42	437	487	90.02	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	0	12	6	66	406	478	97.55	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	0	36	0	51	475	526	93.59	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	0	37	12	20	489	521	93.37	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	0	28	18	169	335	522	94.91	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	0	199	44	349	2,640	3,033	93.84	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-24 จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 93.84 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.97 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.02 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.55 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.59 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.37 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดี ต่องานอาชีพ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 94.91 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.3 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ตาราง 4-25 ร้อยละของนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามระดับคุณภาพ

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	ดีเยี่ยม		ดี		ผ่าน		ไม่ผ่าน	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	3,199	98.98	8	0.25	0	0.00	25	0.77
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	2,890	89.42	314	9.70	0	0.00	29	0.88
3. มีวินัย	3,157	97.67	49	1.52	0	0.00	27	0.82
4. ใฝ่เรียนรู้	2,676	82.80	531	16.43	0	0.00	25	0.77
5. อยู่อย่างพอเพียง	3,198	98.95	7	0.22	0	0.00	27	0.84
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	3,103	96.01	100	3.09	0	0.00	29	0.90
7. รักความเป็นไทย	3,175	98.23	31	0.95	0	0.00	27	0.84
8. มีจิตสาธารณะ	3,120	96.52	83	2.57	0	0.00	30	0.91
เฉลี่ย		94.82		4.34		0.00		0.84

จากตาราง 4-25 จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2563 อยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 94.82 ระดับดี ร้อยละ 4.34 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ข้อที่ 1 รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.98 ระดับดี ร้อยละ 0.25 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.77

ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 89.42 ระดับดี ร้อยละ 9.70 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.88

ข้อที่ 3 มีวินัย นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 97.67 ระดับดี ร้อยละ 1.52 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.82

ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 82.80 ระดับดี ร้อยละ 16.43 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.77

ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.95 ระดับดี ร้อยละ 0.22 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84

ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.01 ระดับดี ร้อยละ 3.09 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.90

ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 98.23 ระดับดี ร้อยละ 0.95 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.84

ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม ร้อยละ 96.52 ระดับดี ร้อยละ 2.57 ระดับผ่าน ร้อยละ 0.00 และ ระดับไม่ผ่าน ร้อยละ 0.91

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ตาราง 4-26 ร้อยละของนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับ ชั้น	จำนวน นักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดี ขึ้นไป (คน)	ร้อยละ ระดับดี ขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	2	13	45	52	419	516	97.18	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	3	3	94	183	258	535	98.89	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	12	36	84	121	237	442	90.20	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	13	2	36	45	466	547	97.33	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	38	10	31	142	337	510	91.40	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	4	7	20	61	458	539	98.00	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	72	71	310	604	2,175	3,089	95.58	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-26 จำนวนนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.58 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.89 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.20 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.33 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 91.40 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ตาราง 4-27 ร้อยละของนักเรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	0	1	258	272	531	100.00	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	0	5	81	290	165	536	99.08	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	4	0	44	312	130	486	99.18	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	7	47	83	208	217	508	90.39	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	7	29	125	232	165	522	93.55	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	0	14	118	257	161	536	97.45	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	18	95	452	1,557	1,110	3,119	96.50	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-27 จำนวนนักเรียนที่มีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 96.50 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 100.00 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.08 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 99.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90.39 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 93.55 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.45 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ตาราง 4-28 ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน	ระดับคุณภาพ					ระดับดีขึ้นไป (คน)	ร้อยละระดับดีขึ้นไป	แปลความ
		1 (กำลังพัฒนา)	2 (ปานกลาง)	3 (ดี)	4 (ดีเลิศ)	5 (ยอดเยี่ยม)			
ม. 1	531	0	41	5	4	481	490	92.28	ยอดเยี่ยม
ม. 2	541	1	25	53	65	397	515	95.19	ยอดเยี่ยม
ม. 3	490	1	9	45	34	401	480	97.96	ยอดเยี่ยม
ม. 4	562	4	40	4	28	486	518	92.17	ยอดเยี่ยม
ม. 5	558	0	9	20	24	505	549	98.39	ยอดเยี่ยม
ม. 6	550	3	7	10	99	431	540	98.18	ยอดเยี่ยม
รวม	3,232	9	131	137	254	2,701	3,092	95.67	ยอดเยี่ยม

จากตาราง 4-28 จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 95.67 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม และเมื่อพิจารณาเป็นระดับชั้น พบว่า

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.28 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 95.19 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 97.96 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 92.17 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.39 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่มีสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.18 เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา พบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม

3.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ดังตาราง 4-29

ตาราง 4-29 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				ผลต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ยที่ เพิ่มขึ้น
	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ภาษาไทย	2.78	0.82	3.45	0.68	0.67	+24.10
คณิตศาสตร์	2.49	0.98	3.59	0.57	1.10	+44.18
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.63	0.98	3.58	0.61	0.95	+36.12
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.85	0.92	3.68	0.54	0.83	+29.12
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.47	0.85	3.80	0.42	0.33	+9.51
ศิลปะ	3.49	0.76	3.74	0.46	0.25	+7.16
การงานอาชีพ	3.64	0.62	3.75	0.45	0.11	+3.02
ภาษาต่างประเทศ	2.87	0.98	3.60	0.52	0.73	+25.44
รวมเฉลี่ย	3.03	0.80	3.65	0.53	0.62	+20.46

จากตาราง 4-29 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมเฉลี่ย ปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 20.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้นเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ร้อยละ 44.18 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 36.12 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ร้อยละ 29.12 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 25.44 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ร้อยละ 24.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ร้อยละ 9.51 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ร้อยละ 7.16 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ร้อยละ 3.02

3.1.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ดังตาราง 4-30

ตาราง 4-30 ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 จำแนกเป็นรายข้อ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ค่าเฉลี่ยผลการประเมิน				ผลต่าง ของ ค่าเฉลี่ย	ร้อยละของ ค่าเฉลี่ยที่ เพิ่มขึ้น
	2562		2563			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2.99	0.10	3.00	0.00	0.01	+0.33
2. ซื่อสัตย์สุจริต	2.97	0.17	2.99	0.10	0.02	+0.67
3. มีวินัย	2.96	0.20	2.98	0.13	0.02	+0.68
4. ใฝ่เรียนรู้	2.92	0.28	2.94	0.24	0.02	+0.68
5. อยู่อย่างพอเพียง	2.96	0.20	3.00	0.00	0.04	+1.35
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	2.92	0.28	2.96	0.20	0.04	+1.37
7. รักความเป็นไทย	2.88	0.33	2.99	0.10	0.11	+3.82
8. มีจิตสาธารณะ	2.96	0.20	3.00	0.00	0.04	+1.35
รวมเฉลี่ย	2.95	0.23	2.98	0.13	0.03	+1.28

จากตาราง 4-30 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ที่เพิ่มขึ้น ระหว่างปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 โดยรวมเฉลี่ยปีการศึกษา 2563 สูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 1.28 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าผลการประเมินที่เพิ่มขึ้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย ร้อยละ 3.82 ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน ร้อยละ 1.37 ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ ร้อยละ 1.35 ข้อที่ 3 มีวินัย ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้ ร้อยละ 0.68 ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 0.67 และข้อที่ 1 รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ร้อยละ 0.33

3.1.4 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ตาราง 4-31

ตาราง 4-31 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562-2563

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)												
ระดับชั้น	รายวิชาหลัก	ปีการศึกษา 2562					ปีการศึกษา 2563					
		โรงเรียนเทพศิรินทร์		กลุ่มโรงเรียน		สังกัด	ภาพรวม		โรงเรียนเทพศิรินทร์		กลุ่มโรงเรียน	สังกัด
		รมเกล้า	ขนาดใหญ่	โรงเรียนใน	สพฐ.	ท่งประเทศ	รมเกล้า	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่	โรงเรียน	สพฐ.	ท่งประเทศ
			พิเศษ	กทม.				พิเศษ	พิเศษ	ใน	กทม.	
มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	64.62	61.04	60.03	55.91	55.14	66.99	60.75	59.51	55.18	54.29	
	ภาษาอังกฤษ	39.52	39.60	41.90	32.98	33.25	48.54	42.20	43.87	34.14	34.38	
	คณิตศาสตร์	34.04	33.23	33.25	26.98	26.73	37.55	32.04	31.61	25.82	25.46	
	วิทยาศาสตร์	33.51	32.31	32.25	30.22	30.07	37.19	33.19	33.02	30.17	29.89	
	ภาษาไทย	45.76	46.99	48.68	43.02	42.21	49.33	49.34	45.22	45.22	44.36	
มัธยมศึกษาปีที่ 6	สังคมศึกษา	37.47	38.25	39.17	36.10	35.70	37.76	38.23	39.36	36.32	35.93	
	ภาษาอังกฤษ	32.95	33.84	40.05	28.97	29.20	32.97	34.82	40.97	29.73	29.94	
	คณิตศาสตร์	28.19	30.60	34.63	25.62	25.41	31.31	30.59	34.35	26.33	26.04	
	วิทยาศาสตร์	31.38	31.73	33.35	29.40	29.20	36.48	35.98	37.94	33.04	32.68	

จากตาราง 4-31 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 ทุกรายวิชา เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับ พบว่า

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับกลุ่มโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ กลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศ ทุกรายวิชา

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าระดับสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภาพรวมทั้งประเทศ ทุกรายวิชา

3.1.5 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์

ในปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนได้รับเกียรติบัตร โล่รางวัล หรือประกาศของหน่วยงานในการเข้าร่วมกิจกรรม ร่วมประกวดแข่งขันกิจกรรม ดังตาราง 4-32

ตาราง 4-32 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563

รายการประกวดแข่งขันกิจกรรม	รางวัลที่ได้รับ	นักเรียนที่ได้รับรางวัล
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด		
1. การประกวดความสามารถพิเศษทางวัฒนธรรมจีน	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2	นางสาวปวรรัตน์ พุ่มศิริ
2. Speech Contest โรงเรียน EP/MEP Zone A	รางวัลเหรียญเงิน	เด็กชายศิลลล งามปลอด
3. Science Project โรงเรียน EP/MEP Zone A	รางวัลเหรียญทองแดง	เด็กหญิงณัชชา ภูษิตวิทย์ เด็กชายภูิกาว์ ภูิกาวงค์ เด็กชายธนวัฒน์ สมภาค
4. การประกวดสุนทรพจน์ภาษาจีน	รางวัลชมเชย	นายธเนศ เรือนคำ

ตาราง 4-32 (ต่อ)

รายการประกวดแข่งขันกิจกรรม	รางวัลที่ได้รับ	นักเรียนที่ได้รับรางวัล
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด		
5. การประกวดคัดลายมือ ระดับมัธยมศึกษา	รางวัลชมเชย	นางสาวหทัยทิพย์ กลีบพุ่ม
6. การประกวดการอ่านออกเสียงร้อยแก้ว ภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา	รางวัลชมเชย	นางสาวจินตกัญญา ไสยเกตุ

จากตาราง 4-32 ผลที่ปรากฏต่อนักเรียนเชิงประจักษ์ ปีการศึกษา 2563 พบว่า ในปีการศึกษา 2563 มีรายการประกวดแข่งขันกิจกรรมระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด จำนวน 6 รายการ และนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด ทั้ง 6 รายการ (ร้อยละ 100)

3.1.6 การประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจากการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังตาราง 4-33 ถึง 4-53

1) การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังตาราง 4-33 ถึง 4-39

ตาราง 4-33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยรวม

องค์ประกอบ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้บริหารและวิชาการ	4.65	0.20	มากที่สุด
2. กระบวนการบริหารงานวิชาการ	4.75	0.31	มากที่สุด
3. การทำงานเป็นทีม	4.70	0.26	มากที่สุด
4. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.74	0.15	มากที่สุด
5. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.63	0.38	มากที่สุด
6. นโยบายด้านการศึกษา	4.72	0.28	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.12	มากที่สุด

ตาราง 4-33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า พบว่า ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.75$, S.D. = 0.15 - 0.38)

ตาราง 4-34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสำเร็จของการบริหารวิชาการ	4.71	0.46	มากที่สุด
2. บทบาทผู้นำของผู้บริหาร	4.79	0.41	มากที่สุด
3. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.79	0.41	มากที่สุด
4. ทักษะการบริหารของผู้นำ	4.56	0.53	มากที่สุด
5. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.54	0.55	มากที่สุด
6. การจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้	4.52	0.50	มากที่สุด
7. การพัฒนาครู	4.62	0.56	มากที่สุด
8. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	4.58	0.51	มากที่สุด
9. การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.71	0.48	มากที่สุด
10. การพัฒนานักเรียน	4.69	0.47	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	0.20	มากที่สุด

จากตาราง 4-34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-10 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.79$, S.D. = 0.41 - 0.56)

ตาราง 4-35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนงาน	4.69	0.46	มากที่สุด
2. การนำแผนไปปฏิบัติ	4.71	0.49	มากที่สุด
3. การตรวจสอบประเมินผล	4.81	0.40	มากที่สุด
4. การปรับปรุงพัฒนา	4.81	0.40	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.75	0.31	มากที่สุด

จากตาราง 4-35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-4 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69 - 4.81$, S.D. = 0.40 - 0.49)

ตาราง 4-36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการ
สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน มีความเป็นกันเอง	4.77	0.46	มากที่สุด
2. ความไว้วางใจกัน	4.65	0.48	มากที่สุด
3. การมอบหมายงานอย่างชัดเจน กำหนด บทบาท วิธีการทำงาน	4.67	0.51	มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงาน ของทีม	4.83	0.38	มากที่สุด
5. การพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง	4.56	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.26	มากที่สุด

จากตาราง 4-36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56 - 4.83$, S.D. = 0.38 - 0.57)

ตาราง 4-37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.79	0.41	มากที่สุด
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.75	0.43	มากที่สุด
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.81	0.40	มากที่สุด
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.85	0.36	มากที่สุด
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.81	0.40	มากที่สุด
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.81	0.40	มากที่สุด
7. การนิเทศการศึกษา	4.63	0.54	มากที่สุด
8. การแนะแนวการศึกษา	4.71	0.53	มากที่สุด
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.71	0.51	มากที่สุด
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.73	0.49	มากที่สุด
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น	4.69	0.48	มากที่สุด
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบรั้ว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.67	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.75	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 4-37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.15) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-12 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63 - 4.85$, S.D. = 0.36 - 0.54)

ตาราง 4-38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.69	0.58	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.69	0.54	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบ โอนผลการเรียน	4.69	0.50	มากที่สุด
4. ดิจิทัลด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.60	0.63	มากที่สุด
5. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.50	0.66	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.63	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 4-38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.69$, S.D. = 0.50 - 0.66)

ตาราง 4-39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา

รายการ	N = 113		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะการเรียนรู้และใฝ่เรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน	4.77	0.58	มากที่สุด
2. การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดต่อนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การศึกษาวิเคราะห์นโยบายการศึกษาจากยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ค่าแถลงนโยบายของนายกรัฐมนตรี นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาร่วมกัน กำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน โดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน	4.67	0.57	มากที่สุด
4. การจัดทำยุทธศาสตร์แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีการเชื่อมโยงกับนโยบายการศึกษาของโรงเรียน	4.70	0.60	มากที่สุด
5. การติดตาม ประเมินผลและพัฒนาแผนงานยุทธศาสตร์ แผนงานและแนวทางการขับเคลื่อนงานวิชาการให้มีความทันสมัย	4.81	0.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	0.28	มากที่สุด

จากตาราง 4-39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่ 1-5 ครูมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65 - 4.81$, S.D. = 0.51 - 0.60)

2) การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน ดังตาราง 4-40 ถึง 4-44 ตาราง 4-40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวม

องค์ประกอบ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้นำการบริหารและวิชาการ	4.56	0.36	มากที่สุด
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.54	0.38	มากที่สุด
3. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.63	0.40	มากที่สุด
4. นโยบายด้านการศึกษา	4.68	0.72	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.25	มากที่สุด

ตาราง 4-40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกองค์ประกอบนักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54 - 4.68$, S.D. = 0.36 - 0.72)

ตาราง 4-41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้	4.57	0.54	มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.59	0.53	มากที่สุด
3. การพัฒนานักเรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.56	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4-41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.59$, S.D. = 0.53 - 0.58)

ตาราง 4-42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.55	0.60	มากที่สุด
2. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.52	0.58	มากที่สุด
4. การแนะแนวการศึกษา	4.59	0.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.54	0.38	มากที่สุด

จากตาราง 4-42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-4 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.59$, S.D. = 0.56 - 0.60)

ตาราง 4-43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.62	0.59	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.69	0.51	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.57	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.63	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 4-43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 นักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57 - 4.69$, S.D. = 0.51 - 0.59)

ตาราง 4-44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
การพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย	4.68	0.72	มากที่สุด

จากตาราง 4-44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะของครูทั้งการเพิ่มทักษะ (Upskill) และทบทวนทักษะ (Reskill) ให้มีศักยภาพในการนำความรู้มาถ่ายทอดนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและทันสมัย พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.72)

3) การประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง ดังตาราง 4-45 ถึง 4-49

ตาราง 4-45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวม

ประเด็นความพึงพอใจ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ผู้นำการบริหารและวิชาการ	4.62	0.36	มากที่สุด
2. ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ	4.60	0.23	มากที่สุด
3. ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ	4.55	0.42	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.59	0.22	มากที่สุด

จากตาราง 4-45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.22) เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55 - 4.62$, S.D. = 0.23 - 0.42)

ตาราง 4-46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.65	0.51	มากที่สุด
2. การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง ครูนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน	4.61	0.54	มากที่สุด
3. การพัฒนานักเรียน	4.60	0.57	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.62	0.36	มากที่สุด

จากตาราง 4-46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ 1-3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60 - 4.65$, S.D. = 0.51 - 0.57)

ตาราง 4-47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา	4.70	0.51	มากที่สุด
2. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.65	0.51	มากที่สุด
3. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.64	0.52	มากที่สุด
4. การแนะแนวการศึกษา	4.52	0.55	มากที่สุด
5. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.57	0.59	มากที่สุด
6. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	4.52	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.60	0.23	มากที่สุด

จากตาราง 4-47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-6 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52 - 4.70$, S.D. = 0.51 - 0.59)

ตาราง 4-48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ

รายการ	N = 344		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ดิจิทัลด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.57	0.61	มากที่สุด
2. ดิจิทัลด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน	4.57	0.58	มากที่สุด
3. ดิจิทัลด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.53	0.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.55	0.42	มากที่สุด

จากตาราง 4-48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 1-3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจหลังใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53 - 4.57$, S.D. = 0.58 - 0.61)

3.2 การเผยแพร่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ยอมรับของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปเผยแพร่โดยจัดทำเป็นบทความเผยแพร่ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เว็บไซต์โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และเผยแพร่ให้กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีบริบทใกล้เคียงกันและโรงเรียนที่มีความสนใจ ซึ่งมีผลการตอบรับจากโรงเรียน จำนวน 19 โรงเรียน ดังนี้

- 1) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร
- 2) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า กรุงเทพมหานคร
- 3) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ กรุงเทพมหานคร
- 4) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา กรุงเทพมหานคร
- 5) โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการสุวรรณภูมิ กรุงเทพมหานคร
- 6) โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร

- 7) โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร
- 8) โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย กรุงเทพมหานคร
- 9) โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ กรุงเทพมหานคร
- 10) โรงเรียนบางกะปิ กรุงเทพมหานคร
- 11) โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก กรุงเทพมหานคร
- 12) โรงเรียนพรตพิทยพยัต กรุงเทพมหานคร
- 13) โรงเรียนสิริรัตนาร กรุงเทพมหานคร
- 14) โรงเรียนราชดำริ กรุงเทพมหานคร
- 15) โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร
- 16) โรงเรียนเทพศิลา กรุงเทพมหานคร
- 17) โรงเรียนสตรีศรีอยุธยา กรุงเทพมหานคร
- 18) โรงเรียนสารคามพิทยาคม จังหวัดมหาสารคาม
- 19) โรงเรียนวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม